

TARTU TAMME KOOL
HOOLEKOGU KOOSOLEKU PROTOKOLL 28.04.2022

Tartus, Tamme pst 24a 28.04.2022

Koosolek algas kl 17.45, lõppes kell 20.35.

Koosolekut juhatasid: Koit Arro

Protokollis: Ingrid Koni

Koosolekust võtsid osa:

Malle Pehk (MP) – õppenõukogu esindaja

Kersti Loim (KL) – õppenõukogu esindaja

Ingrid Koni (IK) -vanemate esindaja (I kooliaste)

Sven Lange (SV)- vanemate esindaja (I kooliaste)

Kaidi Möll (KM)- lastevanemate esindaja (III kooliaste)

Alari Avamägi (AA) - vanemate esindaja (II kooliaste)

Elmut Paavel (EP) - vanemate esindaja (II kooliaste)

Koit Arro (KA)- vanemate esindaja (II kooliaste)

Katriin Rodi (KR) – õpilaste esindaja

Reno Laidre (RL)- linna esindaja

Kutsutud ja osales: direktor Vallo Reimaa (VR) ja kooli IT-juht Urmas Buhvestov

Sirle Sõstra-Oru Tartu Linnavalitsusest

Puudusid:

Margus Sarap (MS) - vilistlaste esindaja

Henry Narits (HN)- kooli toetavate organisatsioonide esindaja

Ly Kärblane (LK) - vanemate esindaja (III kooliaste)

Alvar Tipp (AT) - vanemate esindaja (I kooliaste)

Koosolekul oli esindatud 10 hoolekogu liiget 14-st ja seega oli koosolek otsustusvõimeline.

Koosoleku läbiviimisel olid korraldaja poolt tagatud COVID-19 haiguse leviku tõkestamiseks vajalike piirangute täitmine.

Päevakord.

1. Koolitoidu olukorra ülevaade. Ettekanne ja küsimused/arutelu Sirle Sõstra-Oru, Tartu linnavalitsus

Sirle Sõstra-Oru andis ülevaate toitlustamissüsteemist.

Tartus on korraldatud toitlustusteenuste hangete läbiviimine tsentraalselt omavalitsuse kaudu, nii on koondunud kompetents ühte kohta. Hankekomisjonis on inimesed linnavalitsusest, toidutehnoloogid ja kooli hoolekogust.

Koolitoitu reguleerib tervisekaitsenõuete määrus. Lisaks sellele on konkreetsem juhised – tehniline kirjeldus toidule – mille läbi soovitakse toidu kvaliteeti tõsta. Näiteks on seal kirjeldatud portsjontooted – vähemalt üks kord nädalas on menüüs lihatoode portsjontootena (tükina), mis pole reguleeritud kaaluga. Lisaks näiteks veel kirjeldus salatitele, mida tuleks eraldi serveerida, eesmärgiks pakkuda lastele köögivilju eraldi.

Menüü saadetakse koolile kooskõlastamiseks, kooliesindaja annab koos vajaliku spetsialisti abiga (nt Tamme Koolis medõde) kinnituse.

Viimsel ajal on toiduainetööstuses hinnad tõusnud, millest tulenevalt juba eelmine aasta tuli arutlusele koolilõuna maksumuse suurenemine.

Ökomärgis on märk Eestis, mida väljastab Põllumajandus- ja Toiduamet.

Märgisel on kolm vahemikku: 20-50%, 50-80%, 80-100%.

Märgi taotleb toitlustaja, kes pakub haridusasutusele toitlustusteenust.

Maaeluministerium pakub toetust mahetoitu osas haridusasutustele. Kõikidele haridusasutustele on toetus sama, olenemata ökomärgise vahemikust.

KM: kas portsjontooded on eelarves kallim?

Sõstra-Oru: Jah, sest lapsele pakutakse suurem lihakogus.

AA: Kes kontrollib, kui palju on mahetoitu toitlustaja pakkumises?

Sõstra-Oru: Põllumajandus- ja Toiduamet teeb järelvalvet.

AA: mis peab menüüs olema mahe?

Sõstra-Oru: kogu hankes oleva toidu osakaalust peab olema vähemalt 50% mahetoitu.

Toitlustaja arvestab 1,25 eurot lapse kohta, sügisest võib lisanduda Maaeluministeriumi poolt +0.15 senti ökotoidu toetust, ehk 1,40 eurot lapse kohta. Lisaks on veel arutuse all linnavalitsuse osa tõstmise

VR: kas oleks võimalik 3. kooliastme puhul õpilastele pakkuda teistsugust toidukogust võrreldes algklassiõpilastega?

Sõstra-Oru: toitlustaja lepingu sees on see võimalus olemas, saate toitlustajalt nõuda.

Ei saa alahinnata tervisliku toidu pakkumist, mis on laste tervisele, nt keskendumisele kasulik.

Murekoht võib olla see, et Tamme koolis on lõunaaeg liiga vara. Pigem peaks koolilõuna aega nihutama hilisemaks, et lapsel oleks koolilõuna kellaajaliselt paremal ajal.

KM: Pikk õuetund/koolilõuna, kus saaks vahetustega söömas käia. Ülejäänud lapsed on nt vahetunnis õues.

KA: see on eraldi teema, mida tuleks käsitleda.

Kas nendel koolidel, kellel on mahetoidu osakaalu protsent kõrgem, võiks olla ka suurem toidumaksumus lapse kohta? Kas selle ettepaneku võiks viia linnavalitsusse?

AA: Teeksime ettepaneku, et kui haridusasutuses on maheprotsent suurem, võiks olla erinev maksumuse indekseerimine mahetoidu protsendi osas.

Sõstra-Oru: toitlustushangete tegemisel on lähtunud terviseuuringutest ja toitumissoovitustest.

Ootan kirjalikku ettepanekut edasiste soovitude osas, kahjuks pean lahkuma.

KL: kes koolist otsustab, mis jääb menüüst välja? Kui on toite, mida keegi ei söö ning mis läheb raisku, siis võiks jätta need menüüst välja.

VR: Medõde kinnitab menüü koolist, kontrollib kaloraaži.

SL: hinnatõusuga on tegeletud, aga edasise hinnatõusuga ei ole arvestatud. 5 aasta perspektiivis võiks vähendada mahetoidu osakaalu.

RL: Mahetoidu osakaal võiks jääda.

KL: pikapäevarühmas läheb toitu raisku, pigem siis vähendada ettekatmise osakaalu. 1. klassi lapsed ei ulatu paraku ise võtma toitu.

MP: õpetajad ise ka hajutavad söögivahetunnile minekut.

Ühel söögivahetunnil on korraga mitu vahetust söömas, mistõttu on söömiseks aeg väga väike.

RL: üks võimalus on see, et koolikella ei ole ja tunnid lõppevad erinevatel aegadel.

OTSUS: Hoolekogu võtab informatsiooni teadmiseks.

Edasisteks aruteludeks jääb küsimus söögivahetundide parema korraldamise kohta.

Samuti viidatud võimalus, et kool saab menüü koha pealt kaasa rääkida. Seda võimalust palusime direktoril uurida.

2. Vastuvõtt 1. klassidesse 2022/2023 õppeaastaks ja klassikomplektide moodustamise küsimused.

VR andis ülevaate, et tänaseks on 76 last kinnitanud õppima tulemist, lisaks tuleb üks Ukraina laps, seega kokku 77 last. Seni on kooli tulnud kaks Ukraina peret.

Muusika klasside komplekteerimine toimub sellel nädalal.

Seega on hetkel üks võimalus luua 4 klassikomplekti väikemate õpilaste arvudega.

VR: ettepanek teha ARNOs üks alatäituvusega klass, kuhu ei saaks enam õpilasi juurde panna. Pigem erivajadustega lastele väikeklass.

Ehk siis on võimalus kohe esimesest klassist alates teha üks väikelass, teised tavaklassid oleksid 22 õpilasega.

Lapsed, kes saavad Rajaleidja paberid kätte, tulevad suurema pearahaga kooli.

KL: kui lastel on erivajadus, siis on väikeklass mõistlik. Samas mitme lapse pealt oleks seda avada võimalik? Ukraina last ma sinna sisse ei paneks.

VR: Võtame eesmärgiks luua piiratud lastearvuga klassi, millest saaks teha sisuliselt väikeklassi. See on võimalus teha esimest klassist peale väikeklass.

KA: toetame kolme tava suurusega esimest klassi ja ühte väikeklassi. Seega tuleb sügisel 4 klassikomplekti.

KL: võiksime õpetajatega seda arutada, enne kui otsuse teeme.

KA: hoolekogu toetab mõtet, et õpetajad arutavad klasside komplekteerimise mõtet omavahel.

KL: kas teha tutvumispäev uutele õppijatele? See oleks hea võimalus juba lastevanematelt uurida laste eripärade kohta.

OTSUS: hoolekogu võtab informatsiooni klassikomplektide komplekteerimisest teadmiseks ja toetab mõtet, et õpetajad arutavad omavahel klassi komplekteerimise põhimõtted läbi. Hoolekogu toetab nelja paralleel klassi loomist.

3. Kooli arengukava arengute ülevaade.

VR andis ülevaate kooli arenguseminari arutelust. Üks ettepanek on koolipäeva hilisema alustamine. Näiteks kl 9/9.15 algab tund, aga sellele eelnev aeg võiks olla järele vastamiste/konsultatsioonide ajaks. Uuringutega on näidatud, et kooli algus kell 9 on lastele parem. Samuti annaks hilisem algus võimaluse õpetajatele paremini omavahelist koostööd planeerida.

KA: Võtame kooliaja ja järele vastamise eraldi teemadena.

KR: kuivõrd on lapsed valmis selleks, et tunnid lõppevad hiljem?

KL: Mõte on selles, et lapsed tuleksid rohkem järgi vastama ja ka õpetajatel oleks koostöö aeg. Kui esimene tund on vaba, on selleks hea võimalus, sest õpetajad on niikuinii koolis.

KA: nädala lõikes saaks tunniplaani hajutades selliselt sättida, et poleks väga pikki päevi.

IK: võib teha koolis uuringu, kuidas lastevanemad suhtuvad hilisemasse koolipäeva algusesse. Seda teed on läinud teisedki koolid ja uurinud lastevanematelt nende hoiakuid.

VR: ilmselt terve linn läheb selles suunas, et koolipäeval on hilisem algusaeg.

KR: kas tunniajane vahetund oleks mõeldav?

VR: Ilmselt on probleemiks see, et osad lapsed kaovad ära ja tagasi ei tule, osad lähevad kodusse sööma.

RL: lahenduseks võiks olla ilma kellata vahetunnid ja erinevad söögiajad.

VR: Teine arengukava arutelul tekkinud algatus oli seotud eelkooli loomisega Tammes.

Kogemus on näidanud, et lapsed, kes on harjunud käima teise kooli eelkoolis, jäävad sinna. Lapsed, kes on harjunud meie majaga, tulevad siia (nt jalgpalli trenni tõttu, sest laps on juba kooli füüsilise keskkonnaga tuttav).

250 eurot on eelkooli õppetasu. 1,5 koefitsiendi juures saaks rühmas minimaalselt olla 11 last, et rühma avada. Seega oleks mõlemas rühmas kokku 22 last. Vajadusel saab ka abiõpetaja juurde panna.

KR: millal toimuks eelkool?

VR: kl 16-18. Eelkooli tegevustesse saab lisaks arendavatele tegevustele kavandada liikumispausid mänguliste tegevustega. See kellaaeg on sarnane teiste linna koolide eelkoolide algusajaga.

VR: kolmandaks teemaks oli sügisel kooli tutvustav päev.

RL: see on hea idee müüa kooli kuvandit.

KL: võiks lastele ja vanematele pakkuda parimaid tegevusi ja näidata kooli võimalusi.

Otsus: hoolekogu võtab informatsiooni teadmiseks ja toetab tekkinud mõtete väljatoomist kooli arengukavas.

4. Jooksvad teemad

- Järgmised koosolekute ajad.

02.06.2022, kl 17.45.

Otsus: hoolekogu võtab informatsiooni teadmiseks

- lapsevanema kiri

VR: LP mudeli metoodika on hea, aga see eeldab töötajatelt kolm päev nädalas kooskäimist (olenemata, kas on juhtumit või mitte), on juhtumipõhine lähenemine keeruliste laste jaoks. Tamme koolis on lähenemine olemas, küll aga modifitseeritud viisil.

KA: koolis peaks olema süsteemne lähenemine keerulistele juhtumitele, õpetajatel peaks olema teada, kust ja kellegi juurest abi saada. Lapsevanema puhul oli ootus, kuidas kool saaks toetada seda, et lapsed omavahel harmooniliselt suhtleks.

Otsus: hoolekogu võtab informatsiooni teadmiseks ja koolile on üleskutse antud teemasid arengukava kokkupanemise juures arvestada.

Järgmised koosolekute ajad: 02.06.2022, kl 17.45.

SL: Järgmiseks koosolekuks on tulnud lapsevanematelt teemana kehalise kasvatus (duši)ruumid, mis on välja kannatamatud.

Koosoleku juhataja: Koit Arro */digitaalne allkiri/*

Koosoleku protokollija: Ingrid Koni */digitaalne allkiri/*