

TARTU TAMME KOOL
HOOLEKOGU
KOOSOLEKU PROTOKOLL

Tartus, Tamme pst 24a

15.10.2020. a.

Koosolek algas kell 17:45, lõppes kell 20:00

Koosolekut juhatas: Alari Avamägi

Protokollis: Ly Kärblane

Koosolekust võtsid osa: Malle Pehk (MP)– õppenõukogu esindaja, Alari Avamägi (AA)- vanemate esindaja, Ly Kärblane (LK)– vanemate esindaja, Margus Sarap (MS)– vilistlaste esindaja, Alvar Tipp (AT)- vanemate esindaja, Leho Paldre (LP)– vanemate esindaja, Kersti Loim (KL)– õppenõukogu esindaja, Elmut Paavel (EP)– vanemate esindaja, Sven Lange (SL)- vanemate esindaja (videosilla teel, kell 18:32 liitus koosolekuga füüsiliselt), Koit Arro (KA)- vanemate esindaja.

Kutsutud ja osalesid: direktor Vallo Reimaa (VR), Henri Narits- Tammelinna seltsi juhatuse esimees, kooli toetava organisatsiooni esindajana, Ingrid Koni (IK) (lapsevanem), Sigrid Luts- õpilaste esindaja.

Puudusid: Krõõt Kiviste (KK)- linna esindaja.

Kohal 10 hoolekogu liiget, seega on koosolek otsustusvõimeline.

Päevakord:

- 1) Hoolekogu esimehe, aseesimehe ja protokollija valimine.
- 2) Hoolekogu 2020/2021. õppeaasta tööplaan.
- 3) Kooli eelarve.
- 4) Kooliümbruse liikluskorralduse arutamine.
- 5) Toitlustamine.
- 6) Projekti algatamine idee esitamiseks Tartu kaasavasse eelarvesse 2021. a. (idee teostamine 2022. a.): Tartu Tamme Kooli kooliesise territooriumi arendamine.
- 7) Jooksvad küsimused.

1. Hoolekogu esimehe, aseesimehe ja protokollija valimine.

AA: Kahjuks ei ole võimalik täna võimalik valida hoolekogu esimeest, aseesimeest ja protokollijat. Samuti saavad tänase hoolekogu koosolekul osaleda Henri Narits, Ingrid Koni ja Sigrid Luts vaid külalistena, kuna Tartu Linnavalitsus ei ole senini kinnitanud uut hoolekogu koosseisu. Senini ei ole loetud veebi teel toimunud lapsevanemate hääletust kehtivaks. Põhjenduseks on toodud, et e-posti aadresside kaudu ei ole inimesed väidetavalt tuvastatavad.

VR: Tartu Linnavalitsus aitas koosoleku jaoks muretseda Zoomi keskkonna. See platvorm on aktsepteeritav koosoleku pidamiseks, kuid nüüd selgus, et see ei sobivat hääletamise läbiviimiseks. Kooli IT-juht võttis hääletajate nimistust välja inimesed, kellel ei olnud õigust hääletada (nt õpetajad) ja tagas kõikide osalenute isikute tuvastamise. Kooli hinnangul ei ole hääletamise tulemus kahtluse alla seadmine põhjendatud. Lapsevanemate üldkoosoleku

toimumise kohta oli saadetud oli eKooli keskkonna kaudu teade ja koosolekust osavõtjad on tegelikult tuvastatud. Kui ka on mõni vaieldav hääl, siis saab muutuda vaid osalejate ja hääletanute arv, kuid mitte hääletamise tulemus, kuna keegi hääletajatest ei olnud vastu.

AA: Täna on veel vana hoolekogu koosseis otsustusõiguslik. Täna ei saa, aga valida uut esimeest, aseesimeest ja protokollijat ega kinnitada hoolekogu tööplaani 2020/2021. õppeaastaks, kuna hoolekogu uut koosseisu ei ole veel kooli pidaja poolt kinnitatud.

Otsus: Hoolekogu võtab saadud info teadmiseks.

2. Kooli eelarve.

VR: Üks päev pärast eelmist hoolekogu jõudis kohale eelarve kontrollarv. Eelarve projekt on hoolekogu liikmetele kätte jagatud. Vahendid on napid. Riigieelarvest tulev tugispetsialistide raha senini õnneks vähendatud ei ole. Pikapäevarühmade lisaraha enam ei ole. Kool peab leidma pikapäevarühma korraldamise raha „pearaha“ arvelt. Eelmise aastaga võrreldes on summa veidi väiksem. Projektide kaudu on võimalik eelarvet pisut jooksvalt suurendada.

AA: Kas eelmise aastaga on mingi selge erisus?

VR: Vähenenud on majanduskulud, kuna möödunud talv oli soe. Kui peaks tulema külm talv, siis see annab kindlasti tagasilöögi. Ülejäänud kärped on väikeste summade kaudu igalt poolt. Päästeallikaks koolile on täna omatulud.

AA: Mida on tulnud seoses eelarve vähenemisega realselt kärpida?

VR: Palgafondi kärpet õnneks teha ei tulnud. Pisut tuli vähendada (neli tundi nädalas) õpiabi üks ühele tunde.

LP: Kas huviringe tuli eelarve vähenemise tõttu koomale võtta?

VR: Huviringid on säilinud.

Otsus: Hoolekogu võtab saadud info teadmiseks.

3. Kooliümbruse liikluskorralduse arutamine.

AA: Kas kooli lähiümbruse tänavad võiksid olla ühesuunalised? Sõidutee on muutunud peale remonti kitsamaks. Tippaegadel on kooli ümbruses liiklusummikud. Küsimus kõigile - kas hoolekogu toetab ühesuunaliste tänavate ideed?

MS: Seda on arutatud aastaid.

VR: Tartu Linnavalitsuses on arutatud kooli ette tõkkepuu paigaldamist.

EP: Minu arvates on kõige odavam ja lihtsam variant ca 20 m pikkune kollane joon peatumise keelamiseks sellel alal, kus peatumised ummikuid põhjustavad. Selline märgistus peaks olema kõikidele autojuhtidele arusaadav.

I lahendus -ühesuunalised teed.

II lahendus- 20 m pikkune kollane joon ummikuid tekitava peatumise vähendamiseks.

Otsus: Hoolekogu palub Tartu Linnavalitsusel lasta teha täiendav tänavakatte tähistus kooliesise sissesõidutee ette ja kaaluda Tamme kooli ümbruse tänavate ühesuunaliseks muutmist, kuna tänavad on muutunud remondijärgselt kitsamaks.

Hääletati: poolt – 10 häält, vastu ja erapooletuid ei ole.

4. Toitlustamine.

VR: Tartu Linnavalitsus peatas praeguse kooli toitlustaja hanke. Täna pole selge, kas hange kuulutatakse kehtetuks ja toitlustamise saab teine ettevõtte või lükkub otsustamine edasi. Praegu on olemasoleva toitlustajaga leping pikendatud kuni selgub uus hanke võitja.

Otsus: Hoolekogu võtab saadud info teadmiseks.

5. Projekti algatamine idee esitamiseks Tartu kaasavasse eelarvesse 2021. a. (idee teostamine 2022. a.): Tartu Tamme Kooli kooliesise territooriumi arendamine.

AA: Tartu kaasava eelarvega rahastatud projektidest on positiivne näide Tartu Reiniku Koolist. See projekt peaks olema esitatud terviklahendusena, et saaks tähelepanu. Vaja on nii projekti kirjutajat kui ka arhitekti.

VR: Tammeka eksperdid tulevad hindavad ja teevad hinnapakkumise. Tammeka huvi oleks renoveeritud jalgpalliväljakute rentimine, mis praegu on amortiseerunud. Lootust on sel aastal, et inimeste huvi sellesse projekti on suurem. Plaanis on lisada projektile mõned ronimisalad, elemendid väiksematele, et minna tervikprojektiga kaasavasse eelarvesse. See saaks olema lisaks koolile ka Tammelinna mänguplats. Selle projekti puhul on nii kogukonna, kooli kui ka JK Tammeka huvi.

Otsus: Hoolekogu toetab ideeprojekti algatamist.

6. Jooksvad küsimused.

- Covid-19 haigusega seotud tegevused.

AA: Covid-19 haiguse levik. Millised on olnud arengud ja mis on praegune seis?

VR: Hoolimata üleriikliklikest soovitustest on väga paljud siiski otsustanud reisida sügisvaheajal välisriikidesse. Kas hoolekogu toetab homme kooli kodulehele ülesseadmiseks järgnevat teadet: „Välisriike külastanud õpilased on kohustatud kaks nädalat peale reisi viibima kodus. Koolitööde tegemine toimub eKooli järgi.“?

Õpetajatelt ei saa nõuda, et nad teeksid reisimispiirangute eirajate tõttu lisatööd, nt videotunde.

Tartu LV haridusosakonna seisukoht on, et Tartu linn ja kool saavad täiendavaid meetmeid rakendada, et vähendada koolis viiruse levimise ohtu.

KA: Kool peaks võimalikult tagama, et õpilased võimalikult vähe kokku puutuksid peale vaheaega.

KL: kooli kodulehele info panemisest on vähe.

KA: Õpetajad ootavad seoses Covid-19 haiguse levikuga selgemaid juhiseid lapsevanematele.

KL: Vaheajal toimuval kohtumisel tuleks midagi õpetajatele selgelt kirja panna. Näiteks: kas muusikaõpetus, kehaline kasvatus ja kunstioõpetus peaks olema videoülekandega tunnina, kui

õpilased peaksid jääma distantsõppele. Kas esimestes klassides on mõistlik teha lugemise ülesannet videosilla vahendusel?

VR: Õpe peab olema tunniplaani põhine.

AA: Lapsevanemate palve on, et tööjuhised eKoolis oleksid võimalikult täpsed ja selged.

Otsus: Hoolekogu toetab, et teade: „Välisriike külastanud õpilased on kohustatud kaks nädalat peale reisi viibima kodus. Koolitööde tegemine toimub eKooli järgi.“ ilmuks eKooli, kooli kodulehele ja lapsevanemate listidesse. Hoolekogu toetab otsust, et kool ei garanteeri õpetamise erisusi reisirõõmu tõttu kodus olevatele õpilastele.

Hääletamine: poolt – 10 häält, vastu ja erapooletuid ei ole.

- **Lapsevanematelt hoolekogule laekunud küsimused.**

- Kas on võimalik segaduste vältimiseks, et õppeaastal vajaminevate kunstitarvete ostmiseks kogutakse raha ja ostetakse need õpetaja/kooli poolt?

VR: Koolil ei ole õigust lapsevanematelt raha koguda ja seda käidelda, seega kooli poolt ei ole seda võimalik teha.

- Kooli kehalise kasvatuses röövistustes on toimunud vandaalitsemissi.

VR: Kehalise kasvatuses õpetajatel on kohustus tundide toimumise ajal röövistud lukustatuna hoida. Väärtuslikud asjad saab panna lukustavatesse kappidesse. Kappe on rohkem kui õpilasi.

- Mobiilivaba piirkonna laiendamine koolis, et ei tekiks mobiilides mängivate laste grupid teatud kohtadesse.

VR: Ei ole näinud, et tekiks suured grupid. Kui seda ala laiendada, siis ongi oht, et hakkavad grupid tekkima.

SL: Peame välja töötama lahenduse ja korra, mis võimaldab mobiilivaba piirkonda koolis laiendada.

- Kas lapsevanemad tohivad sel õppeaastal sööklasse sööma minna?

VR: Lapsevanemad võivad sööklaga kokkuleppel sööma minna. Covid-19 haiguse tõttu on soovitus kooli ruumidesse võimalikult vähe väljaspoolt kooli inimesi lasta.

- Kas viiendatele klassidele on võimalik söögivahetund viia hilisemale ajale. Praegune kellaaeg on liiga varajane.

VR: Koolil on kohustus viiruse leviku tõkestamiseks teha õpilase hajutamist ja seetõttu ei ole ka söögivahetundide tõstmine võimalik.

- Probleemiks on olnud võõraste jalgrataste lukustamine rattaparklas. Kas on olemas valvekaamerad ja kas näiteks keegi hoolekogu liikmetest saaks salvestisi läbi vaadata, et pahategijaid tuvastada?

VR: Pigem on sellised olukorrad erandid. Topeltlukustatud ratta saab paluda kooli töömehel lahti lõigata. Kaamerad jalgrattaparklale on olemas ja nende salvestused on kvaliteetsed.

AA: Hoolekogul ei ole ressursi, et kaamerasalvestisi läbi vaadata.

- Kas kooli ees olevaid hekke on plaanis uuendada või hõrendada, et õpilased nende taga rumalusi ei teeks?

VR: Hekke pole olnud plaanis hõrendada ja uuendada. Võtame teema arutlusele.

Järgmine koosolek: 26.11.2020 kell 17:45

koosoleku juhataja: Alari Avamägi

protokollija: Ly Kärblane